Дело №01-0009/2202/2024

УИД 86MS0053-01-2024-003951-76

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

19 июня 2024 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Колосова Е.С.,

при секретаре Мурашевой Ю.А.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора города Нягани Доможирова А.С.,

подсудимого Колташкова Д.А.,

защитника – адвоката Прибыткова И.В., представившего удостоверение от 07.12.2016 №1283, ордер от 27.05.2024 №21,

потерпевшей \* Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Колташкова Дмитрия Александровича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, \*, зарегистрированный по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, \*, проживающего по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, \*;

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 Органами предварительного расследования Колташков Д.А. обвиняется в угрозе убийством \*Ю.А. при следующих обстоятельствах:

18.12.2023 около 03 час. 00 мин. Колташков Д.А., находясь на лестничной площадке 3 этажа подъезда по адресу: г.Нягань, \*, где у него в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений к \*Ю.А., возник умысел на запугивание потерпевшей путем угрозы убийством. Находясь на вышеуказанной лестничной площадке, в указанное время, умышленно, осознавая противоправный характер своих действий и наступления общественно-опасных последствий и желая наступления этих последствий, находясь в непосредственной близости к \* Ю.А., нанес последней два удара рукой в область лица и два удара рукой в область тела, в последующем толкнул \* Ю.А. на пол, и когда последняя упала, то нанес ей еще не менее четырех ударов ногами по телу, и создавая у потерпевшей впечатление о реальной возможности приведения угрозы убийством в исполнение, высказал слова угрозы убийством в адрес потерпевшей, сказав буквально: «\*».

Учитывая сложившуюся ситуацию, а также агрессивное эмоционально-возбужденное состояние Колташкова Д.А., его физическое превосходство над потерпевшей, действия Колташкова Д.А., выразившиеся в нанесении потерпевшей телесных повреждений, угрозу убийством \* Ю.А. восприняла для себя реально и опасалась осуществления данной угрозы.

Действия Колташкова Д.А. органами предварительного расследования квалифицированы по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации.

18.12.2023 около 04 час. 00 мин. Колташков Д.А., находясь на участке местности вблизи дома, расположенного по адресу: г.Нягань, \*, где у него в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений к \* Ю.А., возник умысел на запугивание потерпевшей путем угрозы убийством. Находясь на вышеуказанном участке местности, в указанное время, умышленно, осознавая противоправный характер своих действий и наступления общественно-опасных последствий и желая наступления этих последствий, находясь в непосредственной близости к \* Ю.А., повалил \*Ю.А. на землю, начал причинять последней телесные повреждения, а именно нанес два удара рукой в область головы и четыре удара ногой по телу потерпевшей и создавая у потерпевшей впечатление о реальной возможности приведения угрозы убийством в исполнение, высказал слова угрозы убийством в адрес \*А.Ю., сказав буквально: «\*».

Учитывая сложившуюся ситуацию, а также агрессивное эмоционально-возбужденное состояние Колташкова Д.А., его физическое превосходство над потерпевшей, действия Колташкова Д.А., выразившиеся в нанесении потерпевшей телесных повреждений, угрозу убийством \* Ю.А. восприняла для себя реально и опасалась осуществления данной угрозы.

Действия Колташкова Д.А. органами предварительного расследования квалифицированы по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Потерпевшая \*А.Ю. в подготовительной части судебного заседания просила прекратить уголовное дело в отношении Колташкова Д.А., в связи с примирением сторон. Ходатайство ею заявлено добровольно, причиненный вред заглажен путем принесения извинений, ущерб ей возмещен денежными средствами, подсудимый принес свои извинения, что является для неё достаточным, претензий к подсудимому материального характера не имеет, последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон ей ясны, к уголовной ответственности привлекать Колташкова Д.А. не желает.

Подсудимый Колташков Д.А. выразил согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, вину признал, подтвердил, что причиненный вред заглажен путем принесения извинений, возмещения материального ущерба. При этом указал, что последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему ясны.

Защитник полагает, что препятствий для прекращения уголовного дела за примирением сторон, не имеется.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав подсудимого и его защитника, потерпевшую, государственного обвинителя, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая, что Колташков Д.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, не судим, между ним и потерпевшей состоялось примирение, причиненный вред заглажен, о чем свидетельствуют их заявления, судья считает возможным освободить его от уголовной ответственности и прекратить уголовное дело.

Прекращение уголовного дела в данном случае, по мнению мирового судьи, полностью соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

Денежные средства, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае его участия в уголовном судопроизводстве по назначению, относящиеся в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к процессуальным издержкам, согласно части 1 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за [счет](https://mobileonline.garant.ru/#/document/70548676/entry/5) средств федерального бюджета.

В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, выплаченные адвокату Прибыткову И.В. за участие на предварительном следствии подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 25, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело за № 1-9-2202/2024 в отношении Колташкова Дмитрия Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, по статье 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – в связи с примирением сторон, освободив Колташкова Дмитрия Александровича от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения Колташкову Д.А. до вступления постановления в законную силу оставить прежней – в виде обязательства о явке, после вступления постановления в законную силу отменить.

Освободить Колташкова Д.А. от взыскания процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы либо представления Колташков Д.А. вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Е.С.Колосова